

## ANALISIS SPASIAL SEBARAN LAHAN KRITIS DI KPHP UNIT XII BATANGHARI PROVINSI JAMBI

*Spatial Analysis of Critical Land at KPHP Unit XII Batanghari Jambi Province*

**Eva Achmad<sup>1)</sup>, Agus Kurniawan Mastur<sup>2)</sup>, dan Yunita Lestari<sup>1)</sup>**

<sup>1)</sup>Program Studi Kehutanan Fakultas Pertanian Universitas Jambi

<sup>2)</sup>Program Studi Agroekoteknologi Fakultas Pertanian Universitas Jambi

\*Email : [evaachmad@unja.ac.id](mailto:evaachmad@unja.ac.id)

Diterima: 26/02/2021, Direvisi: 14/07/2021, Disetujui: 16/07/2021

### **ABSTRACT**

*Critical land occurred as a result of land cover changes from vegetated into non vegetated land or the composition of the vegetation has changed. This study aimed to analyze the distribution of land critical at KPHP Unit XII Batanghari. Critical land analysis was based on the Perdirjen PDASHL Number P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018. Land is classified into 5 levels of criticality, namely: non-critical, critical potential, somewhat critical, critical and very critical. The parameters used in determining the level of criticality of the land are: land cover, erosion-prone class, slope class and the presence of land inside or outside the forest function. Spatial analysis used by Geographic Information System (GIS) and remote sensing technology. GIS is able to analyze and represent geographic phenomenon. Landsat 8 imagery was analyzed to obtain land cover classification. The results of the analysis showed that critical land level of KPHP Unit XI Batanghari consisted of 3,609 ha (4.45%) that classified as very critical and 3,599 ha (4.43%) as critical land. Then, land with a somewhat critical level had the largest area, namely 26,024 ha or 32.07% of the total area of KPHP Unit XII Batanghari. The landcover was the main parameter to determine the level of criticality of the land. The openland cover type had the maximum score 60.*

**Keywords:** critical land; landcover; GIS

### **ABSTRAK**

Lahan kritis terjadi sebagai akibat dari perubahan penutupan lahan dari bervegetasi menjadi tidak bervegetasi atau komposisi vegetasi telah berubah. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis sebaran tingkat kekritisan lahan di KPHP Unit XII Batanghari. Analisis tingkat kekritisan lahan berpedoman pada Perdirjen PDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018. Lahan diklasifikasikan kedalam 5 tingkat kekritisan yaitu: tidak kritis, potensial kritis, agak kritis, kritis dan sangat kritis. Parameter yang digunakan dalam penentuan tingkat kekritisan lahan yaitu: kelas penutupan lahan, kelas rawan erosi, kelas lereng dan keberadaan lahan didalam atau diluar kawasan hutan. Analisis spasial menggunakan teknologi Sistem Informasi Geografis (SIG) dan penginderaan jauh. SIG mampu menganalisis dan merepresentasikan fenomena secara geografis. Citra Landsat 8 digunakan sebagai sumber data penutupan lahan. Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat lahan dengan tingkat kekritisan sangat kritis dan kritis masing-masing seluas 3.609 ha (4,45%) dan seluas 3.599 ha (4,43%) di KPHP Unit XII Batanghari. Lahan dengan tingkat agak kritis memiliki luasan terbesar yaitu seluas 26.024 ha

atau 32,07% dari luas KPHP Unit XII Batanghari. Penutupan lahan dengan skor maksimal 60 pada lahan terbuka merupakan parameter utama dan penentu tingkat kekritisan lahan.

**Kata Kunci:** lahan kritis; penutupan lahan; SIG

## PENDAHULUAN

Lahan sebagai sumberdaya alam berperan penting untuk memenuhi kebutuhan hidup manusia (Prabandaru, 2016). Pertumbuhan penduduk berdampak pada meningkatnya kebutuhan manusia dan dibutuhkan lahan dalam jumlah yang luas (Kusumandari dan Nugroho, 2015). Eksplorasi lahan dilakukan sebagai konsekuensi pemenuhan kebutuhan hidup. Alih fungsi lahan merupakan bentuk nyata dari pemanfaatan lahan yang berdampak pada berubahnya tatanan ekosistem dari suatu penggunaan tertentu. Di sisi lain, pemanfaatan lahan yang tidak sesuai dengan kemampuan lahan dapat berdampak pada penurunan kualitas lahan seperti menurunnya produktivitas lahan. Aktivitas-aktivitas pemanfaatan lahan yang tidak mempertimbangkan kaidah konservasi tanah dan air merupakan penyebab lahan terdegradasi dan pada akhirnya menimbulkan lahan kritis (Nugroho dan Prayogo, 2008; Rosyada *et al.*, 2015; Kubangun *et al.*, 2016).

Lahan kritis adalah lahan yang sudah tidak produktif sebagai dampak dari pengelolaan yang tidak memperhatikan konservasi tanah dan air (Sunartomo, 2011; Suriani, 2019), yang mengalami proses kerusakan fisik, kimia dan biologi karena penggunaan yang tidak sesuai kemampuan (Auliana *et al.*, 2017; Makalalag *et al.*, 2020). Lahan kritis terjadi sebagai akibat dari perubahan penggunaan lahan dari hutan atau lahan pertanian menjadi non pertanian atau lahan terbangun, sehingga kawasan yang berfungsi sebagai daerah resapan air menjadi berkurang (Achmad *et al.*, 2020). Dampak berikutnya yaitu menyebabkan kekeringan pada musim kemarau dan banjir atau longsor pada musim hujan (Ramayanti, 2015; Ruhama, 2020). Proses terjadinya lahan kritis dimana air hujan yang jatuh ke permukaan bumi menyebabkan erosi dan menghancurkan permukaan tanah dengan penutupan lahan yang telah rusak (Mulyadi dan Jupri, 2016).

Data dari Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan, tahun 2018 deforestasi di Provinsi Jambi seluas 9.236 ha, dalam kawasan hutan seluas 6.048 ha yang sebagian besar terdapat di Hutan Produksi Terbatas seluas 3.514 ha. Berdasarkan Keputusan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor SK.306/MENLHK/PDASHL/DAS.0/7/2018 tentang Penetapan Lahan Kritis Nasional, bahwa luas lahan kritis nasional tahun 2018 sebesar 14 juta ha dan sebesar 213.985 ha terletak di Provinsi Jambi. Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan telah melakukan perbaikan kondisi lahan kritis yaitu menurunkan dan mengurangi luasan lahan kritis dengan kegiatan rehabilitasi di Wilayah Kesatuan Penegolaan Hutan (KPH) berdasarkan Rencana Strategis 2015-2019.

Kesatuan Pengelolaan Hutan Produksi (KPHP) Unit XII Batanghari merupakan salah satu KPH yang berada di Provinsi Jambi. KPHP Unit XII Batanghari terbagi atas Izin Usaha Pemanfaatan Hasil Hutan Kayu-Restorasi Ekosistem (IUPHHK-RE) seluas 39.183 ha (48,29%), Izin Usaha Pemanfaatan Hasil Hutan Kayu-Hutan Tanaman (IUPHHK-HT) seluas 28.608 ha (35,26%), Izin Hutan Desa (HD) seluas 3.548 ha (4,37%) dan Izin Hutan Tanaman Rakyat (HTR) seluas 6.540 ha (8,06%). Beberapa penutupan lahan yang terdapat di KPHP Unit XII Batanghari yaitu : hutan sekunder seluas 23.601 ha (29,09%), pertanian lahan kering campur

semak seluas 22.805 ha (28,11%), perkebunan seluas 15.093 ha (18,60%) dan semak belukar seluas 12.369 ha (15,26%) (KPHP Unit XII Batanghari, 2016).

Beragam izin pemanfaatan yang terdapat dalam kawasan akan berpengaruh pada model pengelolaan yang berimplikasi pada ekosistem hutan. Menurut Bozali (2020), ekosistem hutan berperan penting dalam penyediaan jasa ekosistem termasuk mitigasi bencana erosi. Erosi merupakan dampak paling buruk dari degradasi lahan dengan konsekuensi gangguan lingkungan dan social ekonomi. (Kebede *et al.*, 2021).

Berdasarkan data diatas, dapat dijelaskan bahwa tidak semua kawasan KPHP Unit XII Batanghari memiliki penutupan lahan hutan. Tutupan lahan pertanian lahan kering, perkebunan dan semak belukar memiliki pola kerapatan vegetasi yang berbeda dengan hutan, sehingga kemampuan untuk menahan daya rusak dari butiran hujan juga berbeda. Hal ini dapat menimbulkan terjadinya lahan kritis jika tidak dikelola dengan tepat. Kondisi penutupan lahan sangat mempengaruhi terjadinya lahan kritis. Menurut Nasihin *et al.*, (2016) bahwa tutupan lahan merupakan wujud fisik suatu lahan yang menggambarkan status ekologisnya dan bisa berubah jika ada intervensi manusia, gangguan alam serta suksesi.

Informasi sebaran dan tingkat kekritisan lahan sangat diperlukan dalam upaya pengelolaan kawasan. Penyediaan data dan informasi tersebut diperlukan terutama dalam menunjang perencanaan rehabilitasi. Data lahan kritis tahun 2018 telah tersedia, namun kajian tingkat kekritisan lahan di KPHP Unit XII Batanghari dengan kondisi tutupan lahan terbaru belum dilakukan. Kondisi tutupan lahan eksisting sangat berperan penting dalam penentuan sebaran lahan kritis. Selain tutupan lahan yang bersifat dinamis, data lereng, bahaya erosi dan fungsi kawasan juga menjadi penentu dalam tingkat kekritisan lahan.

Pemetaan lahan kritis dapat dilakukan dengan menggunakan Teknologi Penginderaan Jauh dan Sistem Informasi Geografis (SIG). Penginderaan jauh merupakan teknik yang relevan dalam pengumpulan data spasial tanpa pengukuran lapangan secara langsung (Suntoro, 2019; Piji *et al.*, 2020). SIG memiliki kemampuan dalam menganalisis dan mensimulasikan berbagai fenomena spasial (Tavana, 2016; Anasiru, 2016; Majid dan Mir, 2021). Berdasarkan uraian diatas, perlu dilakukan kajian analisis tingkat kekritisan lahan di KPHP Unit XII Batanghari. Tujuan penelitian ini adalah mengidentifikasi sebaran spasial dan luasan lahan kritis sebagai rujukan dalam penetapan areal prioritas perencanaan rehabilitasi

## METODE

Penelitian dilaksanakan selama 3 bulan, yaitu pada bulan Oktober-Desember 2020. Lokasi penelitian di wilayah KPHP Unit XII Batanghari. Pengolahan dan analisis data dilakukan di Laboratorium Survey dan Evaluasi Lahan Fakultas Pertanian Universitas Jambi. Alat yang digunakan dalam penelitian ini adalah GPS (*Global Positioning System*), kamera digital, *clinometer*, kompas dan alat tulis. Bahan yang digunakan dalam penelitian ini yaitu : Citra Satelit Landsat 8 OLI path 125 row 61 dan 62, Peta Administrasi Kabupaten Batang Hari, Peta KPHP Unit XII Batanghari, Peta Erosi dan DEMNAS.

Penentuan tingkat dan sebaran lahan kritis berpedoman pada Peraturan Direktur Jenderal Pengendalian Daerah Aliran Sungai dan Hutan Lindung Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018 tentang Petunjuk Teknis Penyusunan Data Spasial Lahan Kritis. 4 parameter yang digunakan dalam analisis yaitu: tutupan lahan, kelas rawan erosi, fungsi kawasan dan peta lereng. Masing-masing parameter memiliki bobot yang berbeda.

Penyusunan data, bobot dan skoring menggunakan SIG yang mampu menganalisis dan mengkombinasikan beberapa parameter tematik. Peta tutupan lahan diperoleh dari hasil analisis Citra Landsat 8, Peta Lereng diturunkan dari DEMNAS, sedangkan peta kelas rawan erosi dan peta fungsi kawasan bersumber dari Balai Pengelolaan Daerah Aliran Sungai dan Hutan Lindung (BPDASHL) Batanghari dan Peta Fungsi Kawasan dari KPHP Unit XII Batanghari.

Tabel 1. Jenis, kelas dan skor penutupan lahan  
*Table 1. Type, class and land cover score*

Nomor	Simbol	Keterangan	Kelas	Skor
1	Lanud	Airport		
2	A	Tubuh air		
3	Rw	Rawa		
4	S	Savana		
5	Pm/ Tr	Pemukiman/ Transmigrasi		
6	Hp	Hutan Lahan Kering Primer		
7	Sw	Sawah	1	12
8	Tm	Tambak		
9	Hmp	Hutan Mangrove Primer		
10	Hms	Hutan Mangrove Sekunder		
11	Hrp	Hutan Rawa Primer		
12	Hrs	Hutan Rawa Sekunder		
13	Hs	Hutan Lahan Kering Sekunder	2	24
14	Ht	Hutan Tanaman		
15	Pk	Perkebunan	3	36
16	B	Semak/ Belukar		
17	Br	Belukar Rawa		
18	Pt	Pertanian Lahan Kering	4	48
19	Pc	Pertanian Lahan Campur		
20	T	Tanah Terbuka		
21	Tb	Pertambangan	5	60
22	Aw	Awan		
23	TAD	Tidak Ada Data	0	0

Sumber : Perdirjen PDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018

Pelaksanaan penelitian terdiri dari beberapa tahapan, yaitu: persiapan, analisis dan interpretasi data. Pada tahap persiapan meliputi pengumpulan data-data penunjang dan studi literatur. Analisis data dilaksanakan dengan beberapa bagian antara lain: analisis tutupan lahan, analisis lereng, tingkat rawan erosi, analisis fungsi kawasan, analisis lahan kritis dan pembuatan peta lahan kritis. Tahap akhir yaitu interpretasi data dengan mendeskripsikan sebaran dan tingkat kekritisan lahan.

### Analisis Tutupan Lahan

Tutupan lahan dianalisis berdasarkan Citra Landsat 8. Klasifikasi tutupan lahan dilakukan secara kualitatif (visual) dan kuantitatif (digital) menggunakan metode klasifikasi terbimbing. Hasil klasifikasi selanjutnya dilakukan grondcheck agar peta tutupan lahan menjadi akurat. Jenis penutupan lahan diperoleh dari Interpretasi Citra Landsat 8 merujuk pada Peraturan Direktorat Jenderal Planologi Kehutanan dan Tata Lingkungan yang membagi jenis penutupan lahan menjadi 23 jenis penutupan lahan (Tabel 1). Kelas penutupan lahan adalah

penggolongan 5 kelas dari 23 jenis penutupan lahan untuk pemberian skor dan bobot penutupan lahan maksimum 60%.

### **Analisis Peta Rawan Erosi**

Peta rawan erosi terbagi menjadi 5 kelas dan diperoleh dari BPDAHL Batanghari. Pemberian skor didasarkan pada bobot maksimum yaitu 40 (Tabel 2). *Groundcheck* dilakukan untuk memverifikasi keadaan dilapangan.

Tabel 2. Skor kelas erosi  
Table 2. Erosion class score

Nomor	Kelas Erosi (ton/ha/thn)	Skor
1	$\leq 15$	8
2	>15-60	16
3	>60-180	24
4	>180-480	32
5	>480	40

Sumber: Perdirjen PDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018

Tabel 3. Kelas lereng  
Table 3. Slope class

Nomor	Kelas Lereng
1	0-8 %
2	>8-15%
3	>15-25%
4	>25-40%
5	>40%

Sumber :Perdirjen PDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018

### **Analisis Lereng**

Peta lereng dianalisis dan diturunkan dari DEMNAS. Deliniasi area berdasarkan batas lokasi penelitian yaitu KPHP Unit XII Batanghari. Dalam pembuatan peta lahan kritis, peta lereng merupakan parameter yang terbagi menjadi 5 kelas lereng dalam persen. Kelas lereng dan persentase kelasnya dapat dilihat pada Tabel 3.

### **Analisis Fungsi Kawasan**

Jenis fungsi kawasan berdasarkan data yang terdapat pada peta tematik fungsi kawasan dari Direktorat Jenderal Planologi Kehutanan dan Tata Lingkungan Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan dan diperoleh dari BPDAHL Batanghari. Data dalam dan luar kawasan hutan adalah penggolongan yang dilakukan terhadap jenis fungsi kawasan berdasarkan kewenangan Pemerintah, terkait tugas dan fungsinya dalam mengelola kawasan hutan. Fungsi kawasan dan keberadaan dalam atau luar kawasan hutan dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Fungsi kawasan dan data dalam atau luar kawasan hutan  
*Table 4. Area function and data inside or outside the forest area*

Nomor	Fungsi Kawasan	Dalam atau Luar Kawasan
1.	Hutan Lindung	
2.	Hutan Konservasi	
3.	Hutan Produksi	
4.	Hutan Produksi Terbatas	
5.	Hutan Produksi Konversi	
6.	Taman Wisata Alam Darat	
7.	Kawasan Suaka Alam	
8.	Suaka Margasatwa Laut	
9.	Cagar Alam Darat	
10.	Taman Hutan Raya	Dalam Kawasan Hutan
11.	Kawasan Pelestarian Alam	
12.	Kawasan Suaka Alam dan Wisata Darat	
13.	Kawasan Suaka Alam dan Wisata Laut	
14.	Taman Buru	
15.	Taman Wisata Alam Laut	
16.	Cagar Alam Laut	
17.	Suaka Margasatwa Darat	
18.	Taman Nasional Darat	
19.	Taman Nasional Laut	
20.	Areal Penggunaan Lain	Luar Kawasan Hutan
21.	Tubuh Air	Tubuh Air

Sumber :Perdirjen PDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018

### Analisis Tingkat Kekritisana Lahan

Lahan kritis terbagi dalam 5 kelas tingkatan yaitu : Tidak Kritis (TK), Potensial Kritis (PK), Agak Kritis (AK), Kritis (K) dan Sangat Kritis (SK). Analisis tingkat kekritisan lahan terbagi dalam beberapa tahapan. Tahapan pertama diawali dengan menumpangtindihkan (*overlay*) Peta Penutupan Lahan dengan Peta Erosi yang menghasilkan Peta *Overlay* 1. Hasil *overlay* selanjutnya di-*matching*-kan dengan nilai pada Tabel 5 untuk mengetahui jenis tutupan lahan dan masing-masing kelas rawan erosi. Nilai skor terkecil (20) dan yang terbesar (100) memiliki range (80) dibagi menjadi 5 kelas dan nilai jarak perkelas adalah 16 (Tabel 6)

Tabel 5. Skor penutupan lahan dan erosi  
*Table 5. Land cover and erosion score*

Penutupan Lahan (Skor)	Rawan Erosi (ton/ha/thn)				
	<15 (Skor 8)	>15-60 (Skor 16)	>60-180 (Skor 24)	180-480 (Skor 32)	>480 (Skor 40)
Rawa (12)					
Savana (12)	20	28	36	44	52
Hutan primer (12)					
Hutan sekunder (24)	32	40	48	56	64
Hutan tanaman (24)					
Perkebunan (36)	44	52	60	78	76
Semak/ belukar (48)	56	64	72	80	88
Pertanian lahan kering (48)					
Tanah terbuka (Skor 60)	68	76	84	92	100
Pertambangan					

Sumber :Perdirjen PDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018

Tabel 6. Skor kekritisan lahan  
 Table 6. Land criticality score

Nomor	Skor_Kritis
1	20-36
2	36-52
3	52-68
4	68-84
5	84-100

Sumber :Perdirjen PDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018

Tahapan selanjutnya yaitu menumpangtindihkan Peta *Overlay* 1 dengan Peta Lereng dan analisa dalam kawasan hutan yang dapat dilihat pada Tabel 7, tahapan ini menghasilkan Peta *Overlay* 2 yaitu Peta Lahan Kritis.

Tabel 7. Skor analisa lahan kritis di dalam kawasan hutan  
 Table 7. Critical land analysis score in forest area

Lereng (%)	Skor kekritisan				
	0-36	>36-52	>52-68	>68-84	>84-100
0-8	TK	TK	PK	K	SK
>8-15	TK	PK	AK	K	SK
>15-25	PK	AK	AK	K	SK
>25-40	AK	AK	AK	K	SK
>40	AK	AK	AK	K	SK

Sumber: Perdirjen BPDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018

Keterangan: TK (Tidak Kritis), PK (Potensial Kritis), AK (Agak Kritis), K (Kritis) dan SK (Sangat Kritis)

## Interpretasi Data

Peta lahan kritis yang dihasilkan selanjutnya diinterpretasi dan dideskripsikan secara kualitatif dan kuantitatif. Pendeskripsi secara kualitatif yaitu untuk mengetahui sebaran dan tingkat kekritisan lahan. Sedangkan analisis secara kuantitatif untuk mengetahui luasan dan persentase masing-masing kelas kekritisan lahan. Selanjutnya diuraikan dan dijelaskan faktor-faktor penyebab kekritisan lahan dari parameter-parameter lahan kritis.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Penutupan Lahan di KPHP Unit XII Batanghari

Berdasarkan hasil interpretasi dan klasifikasi tutupan lahan pada Citra Landsat 8 kanal RGB 654, dideteksi warna hijau gelap yaitu hutan sekunder, hijau tua pudar yaitu perkebunan, hijau tua yaitu hutan tanaman dan hijau kekuningan yaitu semak belukar, lahan terbuka berwarna merah muda dan berwarna keunguan. Badan air di lapangan tidak terdeteksi di citra karena hanya memiliki luasan kecil. Identifikasi tutupan lahan dan *groundcheck* dapat dilihat pada Tabel 8.

Tabel 8. Warna tiap kelas tutupan lahan dan foto lapangan  
 Table 8. Color of each land cover class and field photos

Tutupan Lahan	Wana pada citra	Foto Lapangan
Hutan Sekunder		
Hutan Tanaman		
Perkebunan		
Semak Belukar		
Lahan Terbuka		

Sumber: Dokumentasi penelitian, 2020

Hasil analisis menunjukkan bahwa perkebunan dan hutan sekunder merupakan tutupan lahan yang terluas, masing-masing seluas 31.873 ha (39, 28%) dan 30.934 ha (38,12%). Tutupan lahan lainnya berupa hutan tanaman seluas 2.886 ha (3,56%), semak belukar seluas 5.035 ha (6,20%) dan lahan terbuka seluas 10.420 ha (12,84%). Hutan sekunder dan hutan tanaman diberi skor 24, perkebunan diberi skor 36, semak belukar diberi skor 48 dan lahan terbuka skor 60.

Tutupan lahan hutan sekunder terdapat pada kawasan Hutan Produksi Tetap (HP) dan Hutan Produksi Terbatas (HPT). Hutan sekunder yang ditemukan memiliki ciri hamparan yang didominasi oleh pohon-pohon kehutanan, jenis dan umur pohon beragam, struktur hutan yaitu semai, pancang, tiang dan pohon. Hutan sekunder tersebar diseluruh wilayah KPHP Unit XII Batanghari. Tutupan lahan hutan tanaman hanya terdapat pada wilayah HTI dengan tegakan sengon, akasia dan eucalyptus. Tutupan lahan perkebunan ditemukan hampir disemua bagian KPHP Unit XII Batanghari, yaitu pada kawasan HP (pada Hutan Tanaman Rakyat, Hutan Tanaman Industri dan Hutan Desa) dan kawasan HPT (pada restorasi ekosistem). Tanaman perkebunan yang dibudidayakan yaitu karet dan kelapa sawit. Tutupan lahan semak belukar dapat dijumpai di seluruh wilayah KPHP Unit XII Batanghari kecuali pada Hutan Desa. Semak belukar merupakan areal bekas terbakar dan terbuka yang telah mengalami suksesi alami. Tutupan lahan jenis lahan terbuka yang ditemukan merupakan lahan bekas terbakar dan areal penanaman baru untuk hutan tanaman, sengon, akasia dan eucalyptus. Lahan terbuka memiliki resiko menjadi lahan kritis sangat besar, karena bagian atas tanah tidak memiliki pelindung berupa vegetasi tanaman.

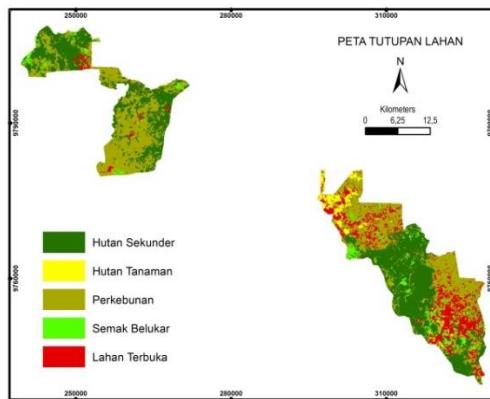
## Tingkat Erosi di KPHP Unit XII Batanghari

Berdasarkan data dari BPDASHL Batanghari, sebesar 69,3 % (56.235 ha) kawasan KPHP Unit XII Batanghari termasuk dalam kelas erosi ringan yaitu <15 ton/ha/thn. Kelas rawan erosi sangat berat dengan besar erosi >480 ton/ha/thn tidak ditemukan di kawasan KPHP Unit XII Batanghari (Tabel 9). Tutupan lahan perkebunan memiliki tingkat erosi yang cukup tinggi yaitu mayoritas pada tingkat >180-480 ton/ha/thn. Kondisi tutupan lahan pada perkebunan sawit yang masih berumur muda berdampak pada lahan yang tidak tertutup tajuk dengan sempurna sehingga tanah rentan erosi. Berbeda dengan hutan sekunder dan hutan tanaman yang tertutup tajuk dan serasah sehingga air hujan yang jatuh tidak langsung merusak tanah.

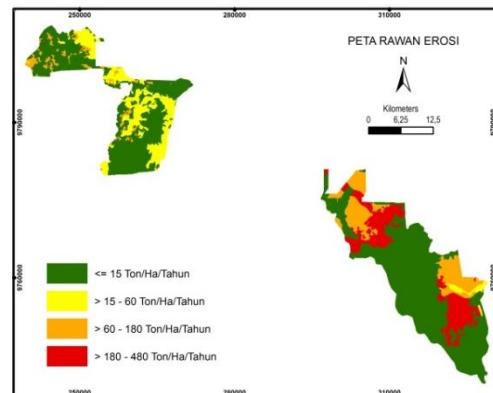
**Tabel 9. Luas tiap kelas dan skor rawan erosi**  
**Table 9. The area of each class and erosion-prone scores**

Kelas Erosi (ton/ha/thn)	Skor	Luas	
		ha	%
<15	8	56.235	69,30
15-60	16	9.017	11,11
60-180	24	9.166	11,30
180-480	32	6.731	8,29
>480	40	-	-
Jumlah		81.149	100

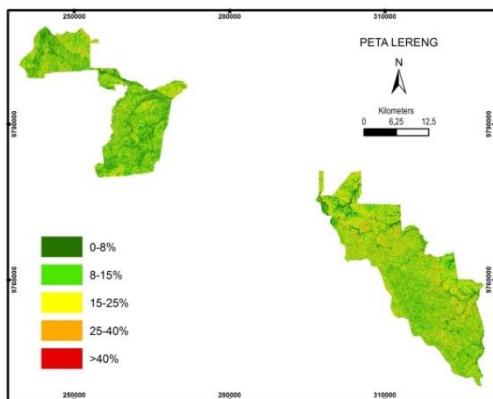
Sumber: Hasil analisis, 2020



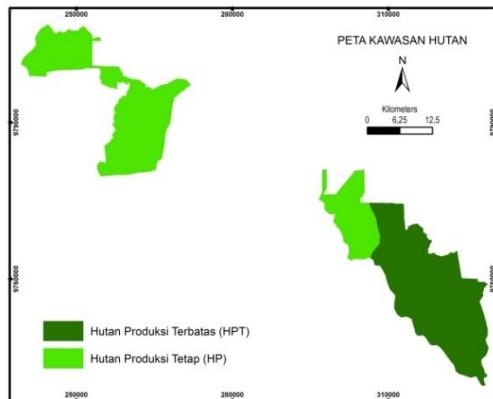
Gambar 1. Peta Tutupan Lahan  
Figure 1. Landcover map



Gambar 2. Peta Rawan Erosi  
Figure 2. Erosion prone map



Gambar 3. Peta Lereng  
Figure 3. Slope map



Gambar 4. Peta Kawasan Hutan  
Figure 4. Forest area map

### Kelerengan di KPHP Unit XII Batanghari

Topografi lahan KPHP Unit XII Batanghari beragam. Hasil analisis peta lereng dan pengecekan lapangan, kelas lereng 8-15% merupakan yang terluas yaitu 27.845 ha (34,31%) dengan topografi berombak hingga bergelombang. Lereng dengan kelas 15-25% (bergelombang) memiliki luasan 22.658 ha (27,97 %). Topografi datar hingga landai (0-8%) memiliki luas 20.897 ha (25,76%). Topografi berbukit hingga pegunungan hanya sebagian kecil ditemukan yaitu seluas 7.730 ha (9,52%) dengan kelas lereng 25-40% dan seluas 2.019 ha (2,49%) dengan lereng >40%.

### Fungsi Kawasan di KPHP Unit XII Batanghari

Analisis lahan kritis berdasarkan fungsi kawasan yang berada di dalam atau di luar kawasan hutan. KPHP Unit XII Batanghari merupakan unit pengelolaan hutan di tingkat tapak yang wilayah kerjanya masuk kedalam kawasan hutan. Fungsi kawasan yang masuk ke dalam kawasan hutan sangat menentukan proses analisis yang memiliki skor yang dibandingkan dengan kelerengan.

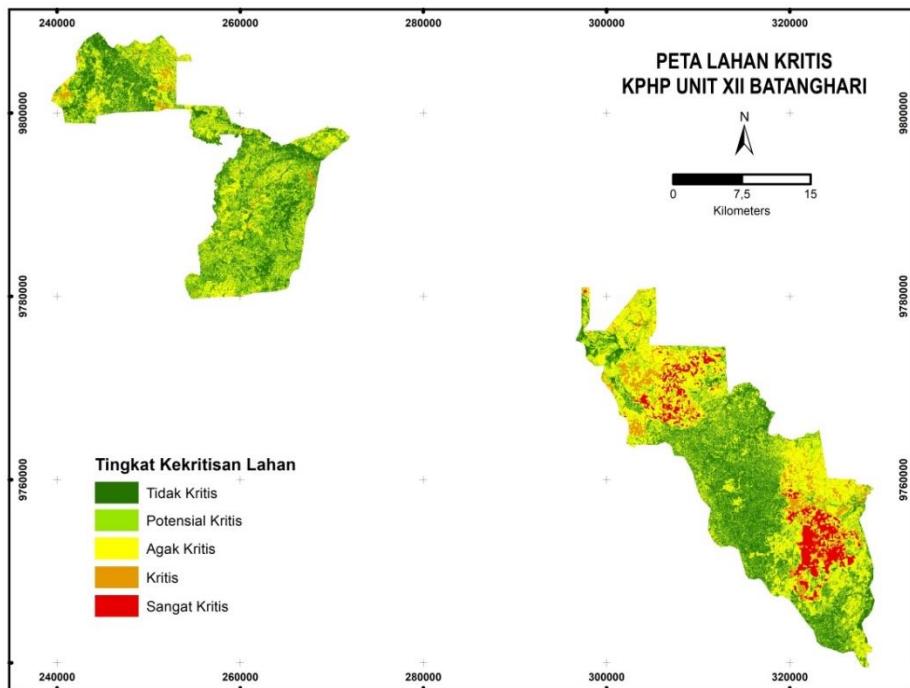
### Tingkat Kekritisana Lahan KPHP Unit XII Batanghari

Hasil analisis sebaran dan tingkat kekritisan lahan di KPHP Unit XII Batanghari disajikan pada Tabel 10 dan Gambar 5.

Tabel 10. Sebaran tingkat kekritisan lahan di KPHP Unit XII Batanghari  
*Table 10. Distribution of land criticality level at KPHP Unit XII Batanghari*

Tingkat Kekritisana Lahan	Luas	
	ha	%
Tidak Kritis	24.844	30,62
Potensial Kritis	23.074	28,43
Agak Kritis	26.024	32,07
Kritis	3.599	4,43
Sangat Kritis	3.609	4,45
Jumlah	81.150	100

Sumber: Hasil analisis, 2020



Gambar 5. Peta Lahan Kritis KPHP Unit XII Batanghari  
Figure 5. Critical land map at KPHP Unit XII Batanghari

Secara umum, kondisi lahan di KPHP Unit XII Batanghari didominasi oleh tingkat kekritisannya agak kritis sebesar 26.024 ha (32,07%), baik di wilayah HP maupun HPT. Penutupan lahan pada kelas lahan tersebut yaitu perkebunan, semak belukar dan lahan terbuka. Sebaran lahan dengan tingkat kekritisannya tidak kritis dan potensial kritis merupakan sebaran terluas kedua dan ketiga di KPHP Unit XII Batanghari, masing-masing sebesar 24.844 ha (30,62%) dan 23.073 ha (28,43%). Penutupan lahan pada lahan tidak kritis dan potensial kritis yaitu hutan sekunder dan perkebunan. Faktor kelas rawan erosi menyebabkan perbedaan hasil tingkat kekritisannya di penutupan lahan yang sama.

Hasil analisis mengindikasikan adanya lahan dengan tingkat kritis dan sangat kritis dengan luas masing-masing yaitu 3.599 ha (4,43%) dan 3.609 ha (4,45%). Penutupan lahan di kedua kelas tersebut yaitu lahan terbuka, namun pada masing-masing berbeda tingkat kelas rawan erosi. Lahan tingkat sangat kritis memiliki tingkat erosi tinggi dan lahan tingkat kritis memiliki tingkat erosi sedang. Penutupan lahan terbuka dikarenakan lahan bekas terbakar dan areal pascapanen HTI.

Lahan agak kritis berpotensi menjadi lahan kritis bahkan sangat kritis jika pengelolaan lahan tidak dilakukan dengan optimal, terutama dalam menjaga kondisi tutupan lahan. Pengelolaan dan perbaikan lahan kritis dapat dilakukan dengan perbaikan tutupan lahan, yaitu merubah lahan terbuka dan semak belukar menjadi lahan berhutan atau lahan bervegetasi. Perbaikan tutupan lahan melalui kegiatan rehabilitasi pada akhirnya mampu menekan laju erosi dan berdampak pada peningkatan kualitas lahan.

## KESIMPULAN

Analisis lahan kritis yang berpedoman pada Perdirjen BPDASHL Nomor P.3/PDASHL/SET/KUM.1/7/2018, parameter tutupan lahan memiliki bobot tertinggi yaitu skor 60. Tutupan lahan tanah terbuka merupakan penyebab utama klasifikasi tingkat kekritisannya menjadi sangat kritis seluas 3.609 ha (4,45%) dan kritis seluas 3.599 ha (4,43%) di KPHP Unit XII Batanghari. Tingkat kekritisannya lahan di KPHP Unit XII Batanghari termasuk baik, dimana seluas 73.942 ha atau 91,12% dari luas kawasan merupakan lahan dengan tingkat kekritisannya agak kritis, potensial kritis dan tidak kritis.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Ucapan terimakasih penulis sampaikan kepada Universitas Jambi yang telah memfasilitasi terlaksananya kegiatan penelitian ini melalui sumber pendanaan PNBP Jurusan Kehutanan Fakultas Pertanian Unja Tahun Anggaran 2020. Selanjutnya terima kasih kepada instansi terkait yaitu BPDASHL Batanghari dan KPHP Unit XII Batanghari yang telah membantu terlaksananya kegiatan penelitian ini.

## DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, E., Hamzah, Albayudi. 2020. Analisis Perubahan Tutupan Lahan Pada Zonasi Pengelolaan Taman Nasional Bukit Tiga Puluh Menggunakan Citra Landsat. *Jurnal Hutan Tropis*, 8(2), 172-184. DOI: <http://dx.doi.org/10.20527/ht.v8i2.9047>
- Anasiru, R.H. 2016. Analisis spasial dalam klasifikasi lahan kritis di kawasan Sub-DAS Langge Gorontalo. *Informatika Pertanian*, 25(2), 261-272.
- Auliana, Ridwan, I. & Nurlina. 2017. Analisis tingkat kekritisan lahan di DAS Tabunio Kabupaten Tanah Laut. *Positron*, 7(2), 54-59. <http://dx.doi.org/10.26418/positron.v7i2.18671>.
- Kebede, Y.S., Endalamaw, N.T., Sinshaw, B.G. & Atinkut, H.B. 2021. Modeling soil erosion using RUSLE and GIS at watershed level in the upper beles, Ethiopia. *Environmental Challenges*, 2(2021). <https://doi.org/10.1016/j.envc.2020.100009>
- Keputusan Menteri Lingkungan Hidup dan Kehutanan Nomor : SK.306/MENLHK/DAS.0/7/2018 Tentang Penetapan Lahan Kritis Nasional.
- Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan. 2019. *Deforestasi Indonesia Tahun 2017-2018*. Direktorat Inventarisasi dan Pemanfaatan Sumber Daya Hutan. Direktorat Jenderal Planologi Kehutanan dan Tata Lingkungan. Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan. Jakarta.
- Kementerian Lingkungan Hidup dan Kehutanan. 2018. Peraturan Direktur Jenderal Pengendalian Daerah Aliran Sungai dan Hutan Lindung Nomor P.3/Pdashl/Set/Kum.1/7/2018.
- KPHP Unit XII Batang Hari. 2016. Dokumen Tata Hutan 2016, RPHJP KPHP Unit XII Batang Hari.
- Kusumandari, A. & Nugroho, P. 2015. Land capability analysis based on hydrology and soil characteristics for watershed rehabilitation. *Procedia Environmental Sciences*, 28(2015), 142-147. doi: 10.1016/j.proenv.2015.07.020.
- Majid, M. & Mir, B.A. Landfill site selection using GIS based multi criteria evaluation technique. A case study of Srinagar city, India. *Environmental Challenges*, 3(2021). <https://doi.org/10.1016/j.envc.2021.100031>.
- Makalalag, M.F.M., Takumansang, E.D & Tarore, R.C. 2020. Analisis spasial sebaran lahan kritis di Kawasan Danau Mooat Kabupaten Bolaang Mongondow Timur. *Perencanaan Wilayah dan Kota*, 7(3), 313-324.
- Mulyadi, A. & Jupri. 2016. Kajian lahan kritis Sub Daerah Aliran Ci Keruh di Kawasan Cekungan Bandung. Prosiding Seminar Nasional Geografi UMS 2016, Upaya Pengurangan Risiko Bencana Terkait Perubahan Iklim.
- Nasihin, I., Prasetyo, L.B., Kartono, A.P. & Kosmaryandi, N. 2016. Land cover change in Kuningan District during 1994 – 2015. *Procedia Environmental Sciences*, 33(2016), 428 - 435. doi: 10.1016/j.proenv.2016.03.093.
- Nugroho, S.P. & Prayogo, T. 2008. Penerapan SIG untuk penyusunan dan analisis lahan kritis pada satuan wilayah Pengelolaan DAS Agam Kuantan, Provinsi Sumatera Barat. *Teknik Lingkungan*, 9(2), 130-140.

- Pijl, A., Quarella, E., Vogel, T.A., D'Agostino, V. & Tarolli, P. 2021. Remote sensing vs. field-based monitoring of agricultural terrace degradation. *International Soil and Water Conservation Research*, 9(2021), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.iswcr.2020.09.001>.
- Prabandaru, L.H., Nugraha, A.L. & Sumkmono, A. 2016. Pemetaan tingkat lahan kritis Kabupaten Wonosobo dengan penginderaan jauh dan Sistem Informasi Geografis. *Geodesi Undip*, 5(4), 65-72.
- Ramayanti, L.A., Yuwono, B.D. & Awaluddin, M. 2015. Pemetaan tingkat lahan kritis dengan menggunakan penginderaan jauh dan Sistem Informasi Geografi (Studi Kasus : Kabupaten Blora). *Geodesi Undip*, 4(2), 200-207.
- Rosyada, M., Prasetyo, Y. & Hani'ah. 2015. Penentuan tingkat lahan kritis menggunakan metode pembobotan dan algoritma NDVI (Studi Kasus: Sub DAS Garang Hulu). *Geodesi Undip*, 4(1), 85-94.
- Ruhama, A., Numba, S. & Saida. 2020. Analisis lahan kritis dan arahan penggunaan lahan pada Sub Daerah Aliran Sungai Binanga Lantang di Sulawesi Selatan. *Agrotek*, 4(1), 37-52.
- Suriani, Mey, D. & Saleh, F. 2019. Pemetaan lahan kritis dengan metode Multi Criteria Evaluation di Sub DAS Amohalo. *Geografi Aplikasi dan Teknologi*, 3(1), 7-16.
- Sunartomo, A.F. 2011. Inventarisasi dan sebaran lahan kritis di Kabupaten Situbondo. *J-SEP*, 5(1), 12-22.
- Suntoro, M.A., Astiani, D. & Ekyastuti, W. 2019. Analisis lahan kritis dan arahan lahan dalam pengembangan wilayah pada SubDAS di Kabupaten Kayong Utara menggunakan teknik penginderaan jauh dan Sistem Informasi Geografis. *Tengkawang*, 9(1), 14-26.
- Tavana, M., Liu, W., Elmore, P., Petry, P.E. & Bourgeois, B.S. 2016. A practical taxonomy of methods and literature for managing uncertain spatial data in geographic information systems. *Measurement*, 81(2016), 123–162. <http://dx.doi.org/10.1016/j.measurement.2015.12.007>.